

Mehmet M. Atci / Andrea L. López / Sandra A. Moreno / Vanessa Ospina

## **Impacto de covid-19 en Latinoamérica. Análisis comparativo de las estrategias de afrontamiento en México, Colombia y Guatemala**

Latin America is one of the most affected regions by the coronavirus worldwide. While European countries have the resources at their disposal to face the crisis and successfully reduced the number of infections, the opposite course has been observed in Latin America. Even though the spread of covid-19 started later in Latin America than in Europe, creating an advantage of preparation time, the numbers of infections and deaths skyrocketed in this region. The countries are facing multiple challenges. This article analyzes the impact of the coronavirus in Latin America and examines the governmental strategies employed to tackle the virus propagation in three countries of this region. The cases are Mexico (North America), Colombia (South America) and Guatemala (Central America). We present an overview of the current situation in these countries and focus on political challenges for the governments, on the social and economic impacts of the pandemic as well as on human rights violations.

Latinoamérica es una de las regiones más afectadas por el coronavirus. Hablamos de más de 6.4 millones infectados y más de 250 mil fallecidos en esta región (20 agosto 2020) (Tagesschau 2020). Mientras Brasil es el país más sacudido con 113.358 muertes, Centroamérica es menos afectado (Andrino et al 2020). Según la Organización Mundial del Trabajo (OIT), el coronavirus ha destruido durante el segundo trimestre de este año el equivalente a 400 millones de puestos laborales en todo el mundo. América Latina ha sido la región más golpeada con 47 millones de puestos de tiempo completo perdidos (Rivas Molina 2020). En este artículo abordamos el problema de covid-19 en Latinoamérica e ilustramos los efectos del coronavirus en tres países de esta región. Los casos son: México, Colombia y Guatemala. En este contexto discutimos las estrategias de afrontamiento en estos países y exponemos los retos políticos con nuestro análisis.

### **1. México: ¿El cambio desde la izquierda?**

Mientras el presidente peruano, Martín Vizcarra, reemplazó a más de la mitad de su Gabinete en medio de pandemia (Fowks 2020) y el presidente argentino, Alberto Fernández, ordenó una cuarentena obligatoria, el gobierno mexicano de Andrés Manuel López Obrador (Amló) no se decidió a favor de medidas estrictas y no impuso una cuarentena obligatoria por temor al impacto económico en el país. México ya tiene 549.734 casos positivos y 59.610 fallecimientos por coronavirus (22 de

agosto) y está en la lista de 10 países con más muertes por la covid-19 y es el tercer país más afectado por la pandemia en América, después de Estados Unidos y Brasil. El gobierno de Amlo solo suspendió las actividades no esenciales y aplicó medidas de aislamiento que finalizaron el 31 de mayo. También México ha puesto en marcha un semáforo de cuatro colores que determinará la intensidad de la pandemia en cada Estado (El País 2020). Pero la situación se mantiene grave y las cifras suben.

Para entender la situación política en México, debemos considerar la historia del país. Después de la Revolución mexicana los actores revolucionarios se pusieron de acuerdo para formar un partido político de la unidad. En este contexto nació el Partido Revolucionario Institucional (PRI) que gobernó el país desde 1929 hasta el año 2000. Originalmente las tareas del PRI fueron la democratización y la unidad del país, pero resultó diferente. Este tiempo está marcado por clientelismo, corrupción, fraude electoral, represión, violencia, el surgimiento de carteles de drogas, problemas económicos, el crecimiento de desigualdad y violaciones de los derechos humanos. El PRI mostró su cara fea en las manifestaciones estudiantiles en el año 1968 en que murieron más de 300 personas por la violencia de las Fuerzas Armadas. Después de este evento muchos se radicalizaron para enfrentar el gobierno y así nacieron muchos grupos guerrilleros en México. Al mismo tiempo el narcotráfico creció y con esto la violencia. El PRI no era capaz de resolver los problemas políticos y económicos y respondió con represión y el apoyo de paramilitares para combatir estos grupos. Hasta hoy estos problemas son visibles. Hoy México es uno de los países con más homicidios en el mundo.

Aparte de eso, 1982 fue un año relevante para el país, porque en este año México declaró la insolvencia nacional. Para ser líquido, el gobierno del presidente Miguel de la Madrid Hurtado (1982–1988) y especialmente el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988–1994) promovieron medidas neoliberales con el apoyo del Fondo Monetario Internacional (FMI). Estas decisiones tuvieron consecuencias graves. Aunque por la política neoliberal creció la desigualdad en México, el gobierno realizó más privatizaciones para reducir sus deudas. Un levantamiento popular ha ocurrido con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), conocido como los Zapatistas. Los Zapatistas reivindicaron la ratificación de los derechos indígenas en la constitución mexicana y la dimisión del gobierno para aplicar elecciones democráticas.

Desde entonces la política en México cambió. En el año 2000 el líder del Partido Acción Nacional (PAN), Vicente Fox Quesada, ganó las elecciones presidenciales y fue inaugurado como presidente de México. Aunque el PRI se quedó aparte del gobierno la primera vez desde 1929, poco cambió en México. Los problemas mencionados persistieron también en las dos legislaturas del PAN – en total 12 años. Estas circunstancias explican porque el PRI ganó con su candidato Enrique Peña Nieto las elecciones presidenciales en 2012. Ahora Peña Nieto está bajo sospecha en el caso Odebrecht y está acusado por aceptar sobornos y cometer abuso de autoridad. Ni el PRI ni el PAN pudieron convencer al pueblo mexicano. Por eso la primera vez un candidato de la izquierda, Andrés Manuel López Obrador (Amlo), ganó las elecciones presidenciales con su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en 2018. La llegada de Amlo a la Presidencia generó sentimientos de esperanza, entusiasmo y renovación en México, especialmente en el área económica y social como en la crítica cuestión de la violencia y el crimen organizado. Él fue elegido con el apoyo de la mayor parte de la izquierda mexicana, mientras los gobiernos anteriores de Vicente Fox (PAN), Felipe Calderón (PAN) y Enrique Peña Nieto (PRI) son ampliamente considerados como oportunidades perdidas.

Para enfrentar los retos económicos el gobierno de Amlo empujó proyectos como convertir la empresa petrolera pública Pemex en el motor de desarrollo del país. Además hay que mencionar el aeropuerto en Santa Lucía, una refinería de crudo en Dos Bocas y el Tren Maya, que haría un recorrido turístico alrededor de sitios arqueológicos mayas en la península de Yucatán. Pero su énfasis en la producción, refinación y consumo de petróleo parece como una nostalgia que no respeta el medio ambiente y no muestra soluciones para un desarrollo sostenible. Por eso no sorprende que las energías limpias y renovables están completamente ausentes de sus planes, mientras que proyectos de gran escala y de alto impacto ambiental como el Tren Maya y la refinería de Dos Bocas ocupan un espacio central (Bravo Regidor, Beck / Iber 2020).

Además el gobierno mexicano tiene que enfrentarse con el problema de violencia. Desde 2006, el número de asesinatos ha alcanzado los 250.000. Aparte de eso hablamos de 40.000 desaparecidos en este tiempo. La participación de las Fuerzas Armadas en el combate contra el crimen organizado ha resultado en serias violaciones a los derechos humanos. Durante su campaña electoral, Amlo prometió un

cambio radical en materia de seguridad, incluyendo el retorno gradual de los militares a sus cuarteles, la legalización de las drogas, justicia transicional y amnistías selectivas. Para disminuir las tasas de delincuencia, él insistió en combatir la corrupción en el gobierno y la desigualdad económica. Sin embargo, durante el primer año de su gobierno, la tasa de homicidios aumentó. En los primeros diez meses de 2019, hubo casi 30.000 asesinatos, un número récord (Ferri 2019). La política de 'abrazos, no balazos' que promueve el presidente mexicano no fue efectiva hasta ahora. Además hay que mencionar que en promedio cada día ocurren diez femicidios en México (Zeit Online 2020a). En general los números de homicidios y femicidios aumentaron en el tiempo del gobierno de Amlo así que hablamos de 100 muertos por día según los datos oficiales del gobierno mexicano (Zeit Online 2020b).

Amlo no adoptó medidas radicales de aislamiento social en un país como México, donde una mayoría de la población recibe su sustento diario de actividades económicas informales. Sin embargo, una de las principales críticas que se han formulado a la respuesta del gobierno es que no se aprovechó la ventaja temporal que tuvo México para prepararse – en comparación con Europa. En diversas partes del país se han registrado brotes de covid-19 en hospitales y clínicas del sistema nacional de salud y han surgido protestas por parte del personal de instituciones de salud por la falta de materiales médicos. México se enfrenta a una fuerte contracción económica debido al coronavirus. Pero hay algunos retos adicionales: el presupuesto federal de México depende de los ingresos del petróleo y, ajustados por inflación, los precios han caído a sus niveles más bajos en más de 70 años. Amlo ha dicho que no aumentará la deuda ni ofrecerá rescates a las empresas. Para crear empleo el gasto en infraestructura continuará en los proyectos favorecidos por el presidente, pero no forma parte realmente de la reacción ante la pandemia (Bravo Regidor, Beck / Iber 2020).

El primer registro de defunción por covid-19 fue el 18 de mayo, es decir han transcurrido ya 5 meses (AF Medios 2020). El impacto del coronavirus fue grave, pero no podemos hablar de una reacción adecuada en el lado del gobierno mexicano. Las medidas no eran estrictas y todavía los números de fallecimientos suben. Parece que el gobierno mexicano tiene que desarrollar nuevas estrategias de afrontamiento en el contexto del coronavirus. Como hemos visto, el énfasis en grandes proyectos

y la dependencia del petróleo económicamente, las medidas insuficientes, el presupuesto federal limitado, la falta de materiales médicos, el aumento de homicidios y la falta de soluciones sostenibles – también en respeto del medio ambiente – muestran los retos para México y un panorama complicado para el presidente de cara a las elecciones intermedias de 2021. Hasta ahora la inmunidad colectiva parece como la única esperanza en México para que bajen los números de fallecimientos.

## **2. Colombia de trapo rojo: coronavirus y crisis humanitaria en el contexto nacional**

¿Cómo se vive una pandemia en medio de la guerra? Esta es la situación de Colombia, un país con más de 48 millones de habitantes que hoy no sólo afronta un conflicto armado interno que lleva más de cinco décadas y ha dejado más de 80.000 víctimas entre masacres, asesinatos selectivos, desplazamientos y desapariciones forzadas, secuestros y violaciones sexuales, según cifras del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) (El Tiempo 2020), sino que además enfrenta un crisis sanitaria sin precedentes que amenaza con agudizar el conflicto existente. Actualmente, Colombia es uno de los países más desiguales del mundo (Banco Mundial 2016). Según cifras del Banco Mundial, el índice Gini tuvo un valor de 50,4 en 2018, lo que representa un enorme desequilibrio entre los hogares más empobrecidos y los que tienen mayores ingresos, así como una mínima distribución de la riqueza a nivel nacional, que se agrava cuando se analiza la situación departamental. Para el año 2019 el 17,5% de la población colombiana presentó pobreza multidimensional debido a las falencias en el acceso a las necesidades y servicios básicos como la salud, la vivienda, la alimentación, la educación y el trabajo (Dane 2020). Desde la firma del Acuerdo de Paz en 2016 entre el gobierno del expresidente Juan Manuel Santos y las FARC-EP, Colombia ha asumido un reto histórico en materia de terminación del conflicto armado. Sin embargo, debido al cambio de gobierno, la implementación de los acuerdos de paz ha enfrentado enormes obstáculos derivados de la falta de voluntad política del actual gobierno de Iván Duque Márquez (2018–2022), cuyo partido de derecha, el Centro Democrático, ha sido uno de los principales opositores al proceso de paz con las FARC-EP, así como a las reformas necesarias que los movimientos sociales han demandado históricamente en el país. En este contexto, el año 2019 fue definitivo para la movilización social como estrategia ciudadana para la exigibilidad de derechos como la educación, la salud, el

trabajo y la participación política, entre otros, así como para la exigencia de la implementación inmediata de los acuerdos de paz y las garantías necesarias para el ejercicio de la oposición política, en riesgo tras el aumento significativo del número de masacres y asesinatos selectivos a los líderes sociales en todo el país, tal como lo registró Indepaz al evidenciar 971 asesinatos desde el 24 de noviembre de 2016 hasta el 15 de julio de 2020 (INDEPAZ 2020).

En medio de este conflicto, la lucha armada por el poder político y territorial continúa, debilitando la democracia nacional y poniendo en riesgo el ejercicio de los derechos humanos de los ciudadanos y las ciudadanas en todo el territorio. Por esta razón, la crisis sanitaria a causa del covid-19 representa para Colombia no sólo un reto en materia de salud, sino también, y principalmente, un reto en material social y política, teniendo en cuenta la crisis nacional que precede a la pandemia y que se profundiza con la llegada del virus. Para finales de agosto Colombia reporta más de 19.000 fallecidos y 615.000 casos confirmados, de los cuales 134.741 aproximadamente están activos (Semana 2020). El impacto de la pandemia puede llevar a que las brechas socio-económico preexistentes en Colombia se profundicen, así mismo como agudizar muchas de las crisis y deudas históricas que se han asentado en el país a lo largo de los años.

Paralelamente, el gobierno de Iván Duque atraviesa por una crisis de popularidad que encontró en la gestión de la pandemia una oportunidad política para recuperar su legitimidad de cara al panorama electoral de 2022. No obstante, su gobierno evidencia poca capacidad para gestionar la crisis de manera democrática e integral, pues sus estrategias atienden a intereses particulares de ciertos sectores sociales y económicos. Entre las estrategias puestas en marcha, se destacan en primer lugar, los confinamientos focalizados por ciudades o sectores sociales, en acordeón o cuarentenas generalizadas (con un gran número de excepciones para cierto sectores económicos) que fueron impuestas demasiado pronto en medio de tensiones políticas entre el gobierno central y los gobiernos locales (alcaldías), en una urgencia de posicionar el poder central autoritario y poco legítimo del presidente Duque, frente a los liderazgos locales que contaban con mayor éxito y nivel de aprobación ciudadana, como ocurrió con las alcaldías de Bogotá o Medellín. De este modo, los gobiernos locales quedaron sometidos al poder centralizado de Duque, quien decretó desde el mes de mayo el Estado de Emergencia a nivel nacional a través del Decreto 637.

Aunque la disposición de la cuarentena generalizada desde el mes de marzo hasta final de agosto permitió posponer el pico de contagio en el país, sus efectos sociales y económicos fueron devastadores, no sin contar con que no garantiza la disminución de la tasa contagios ni la reducción del índice de mortalidad, pues estos obedecen a un colapso temprano del sistema de salud con el que el Estado colombiano tiene una deuda histórica en materia de inversión en infraestructura, capacitación al personal médico y pago oportuno de los salarios a los trabajadores de todo el sector. En este sentido, las medidas de distanciamiento social impuestas por el gobierno resultaron ser una estrategia que acabó funcionando como cortina de humo para encubrir la responsabilidad del Estado en la inoperancia del sistema de salud, sobre todo en los territorios rurales del país, en donde los hospitales no cuentan con unidades de cuidados intensivos para hacerle frente a los casos más complicados del contagio.

De acuerdo a esta situación es posible deducir que, contrario al discurso que mantiene el gobierno, el virus no ha afectado a todos por igual; ni médica ni socialmente. Por un lado, se han adelantado estudios que demuestran un mayor contagio y mortalidad a causa de covid-19 en los grupos socioeconómicos más vulnerables, esto debido a la imposibilidad que tienen estas personas de restringir su movilidad y cumplir el aislamiento dispuesto por el gobierno sin pasar hambre. Por el otro, la cuarentena generalizada ha sido una medida devastadora para la economía de la clase media y la clase baja, sobre todo en un país con un índice del 47% de informalidad, acompañado de niveles impactantes de pobreza y pobreza extrema, sobre todo en la ruralidad. En segundo lugar, se tomaron medidas económicas entre las que destacan: i) las políticas de subsidios focalizados a la población de adultos mayores y con condiciones sociales de extrema pobreza, las cuales fueron ineficientes debido a la corrupción, la burocracia y la inoperatividad estatal en los territorios rurales a los cuales no llegaron las ayudas; ii) la implementación de medidas de exención de impuestos e invitaciones al consumo, lo cual ayudó a profundizar el contagio; iii) devolución del IVA a las familias más vulnerables; iv) préstamos al Fondo Monetario Internacional y líneas especiales de crédito para empresas en ciertos sectores. Estas medidas, a todas luces insuficientes, reflejan un modelo tecnócrata para gestionar una crisis que, lejos de ser únicamente epidemiológica, tiene todos los matices de ser una crisis humanitaria. Igualmente, son fruto de la profundización de un modelo neoliberal que se acomoda a la crisis y una vez más deja a

la vida fuera del debate; un modelo que se impone a través del uso de la fuerza ante el menor disenso, y cuyos efectos más visibles mostrará la próxima contienda electoral en el país.

Por otro lado, en ausencia de medidas con enfoque territorial, la pandemia y las decisiones políticas ineficientes y desiguales sumergen a Colombia en un contexto que profundiza la violación de los derechos humanos en varios sentidos: i) afectación severa a los medios de vida y la seguridad alimentaria de los sectores urbanos y rurales más empobrecidos; ii) recrudecimiento de la crisis penitenciaria a causa del aumento de contagios en medio del hacinamiento característico de las prisiones; iii) recrudecimiento de la violencia armada en los territorios rurales a causa de las restricciones impuestas por parte de los actores armados para el control del virus, amenazando de muerte o tortura a quienes las incumplan de asilamento; iv) acentuación de las violencias basadas en género, sobre todo en lo que respecta al aumento de los feminicidios cometidos en la esfera privada, y la discriminación de la población transgénero a raíz de la adopción de medidas para regular la movilidad de acuerdo al género; v) riesgo de extinción de los pueblos indígenas amazónicos por falta de insumos médicos y coordinación estatal en las ayudas humanitarias; y vi) aumento de la vulnerabilidad de los migrantes venezolanos, víctimas de continuos desalojos y violaciones a sus derechos fundamentales.

En medio de esta crisis, el modelo de cuidado publicitado en las campañas de gobierno se volvió individualista, burgués, consumista y principalmente urbano. Entre tanto, por las ventanas del país ondean trapos rojos anunciando el hambre, el olvido y el temor a un contagio que en Colombia parece no importar, pues la naturalización de la violencia ha banalizado la muerte en todas sus formas. Por esta razón, erradicar la desigualdad social, construir paz y cuidar colectivamente la vida en medio de una pandemia que ha acentuado la política de muerte, es el principal reto para los colombianos. Sin duda, el covid-19 expuso abiertamente la crisis y despertó la solidaridad colectiva y popular, visibilizó las agendas de los movimientos sociales y reafirmó una vez más la necesidad de una política integral insoslayable a favor de la vida, abriendo campo a la articulación de sectores políticos y ciudadanos para el trabajo multi-sectorial y coordinado, de cara a la crisis que el país afronta. Es allí donde reside la esperanza.

### **3. Guatemala en situación de pandemia, una realidad mayor desigual**

Guatemala se caracteriza por ser un país multiétnico, multicultural y multilingüe, los pueblos que habitan su territorio son cuatro: maya, garífuna, xinca y ladino. Su capital es la Ciudad de Guatemala, y existe una fuerte densidad poblacional, aproximadamente el 20.2% de la población viven en la capital, algunos migran de otros departamentos a la capital en búsqueda de oportunidades, se refleja la concentración de habitantes así como de servicios y oportunidades (Instituto Nacional de Estadística Guatemala 2018). Según el Informe Regional de Desarrollo Humano en el año 2019 Guatemala se ubicaba como un país bajo en desarrollo humano, en el puesto 126 de 186 países. En el índice de pobreza multidimensional de Guatemala la población 61% de la población vive en ella, a nivel rural la pobreza alcanza a un 82% de la población, mientras que en zona urbanas llega al 40% (El Economista 2019).

En el gobierno actual está a cargo del presidente Alejandro Giamattei quien asumió su puesto el 14 de enero del presente año (Escobar 2020). Los retos que tuvo este nuevo gobierno en sus primeros meses fueron afrontar la pandemia e implementar varios planes de gobierno (OISS 2020). Debido a la situación actual del país y sus múltiples problemas, desde el inicio de la pandemia ha estado en una situación de vulnerabilidad frente a ello los diferentes órganos del Estado intentaron llevar a cabo medidas para mitigar el impacto y crisis del covid-19. Una de las situaciones más complejas que el país afronta es que ya tenía una crisis hospitalaria de años atrás, y ahora en la pandemia se ve aún más reflejada, un estudio sobre la eficacia de los sistemas de salud en Latinoamérica nos develó que Guatemala ocupaba el último lugar de los 22 países latinoamericanos y caribeños analizados (BID 2018). En Guatemala hay 3,5 médicos/as y 0,7 enfermeros/as por cada 10.000 personas, según la Organización Mundial de la Salud (OMS). La OMS estima que los países con menos de 23 profesionales de atención de salud por cada 10.000 habitantes no alcanzan las tasas de cobertura adecuadas para las intervenciones clave de atención primaria de salud que son prioritarias en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (OMS 2020). Durante la pandemia se reportó que el 95% de camas de los hospitales públicos se mantenían ocupadas, ocho de cada 10 camas destinadas a pacientes con coronavirus (Wallace 2020). Ante esta situación el Gobierno se encuentra la iniciativa de construcción de cinco hospitales temporales en varias áreas del país destinados únicamente a pacientes con el coronavirus.

Entre las medidas económicas que se han aprobado para la población tenemos el denominado "bono familia", que consiste en una aportación de 1,000 quetzales mensuales (120 euros) durante tres meses para familias vulnerables. Para ello, se aprobó un presupuesto de 6.000 millones de quetzales (722 millones de euros), de los que solo se han gastado el 34%. De las críticas más fuertes que ha tenido el gobierno ha sido que en el Congreso más de 14.000 millones de quetzales (1.680 millones de euros) para programas de ayudas económicas, pero sólo se han ejecutado en un 22% (Ministerio de Economía de Guatemala 2020). Casi 150.000 trabajadores fueron suspendidos y a los comerciales informales que son 70% del PIB de la economía (Vera 2020). Y la ayuda mensual de 1,000 quetzales no es suficiente para la canasta básica y menos poder mantener a una familia. A pesar de los programas de ayuda económica que ha recibido la población frente al cierre de la economía por las medidas de prevención y mitigación ante el covid-19, se sabe que por las condiciones de pobreza y extrema pobreza imperantes en el país que afectan a la población que vive en las regiones alejadas. La población campesina de pueblos originarios son los más afectados y es el contingente de población que se dedica a la economía informal. Como se ha presentado en los datos antes citados del IDH los problemas sociales y económicos de Guatemala tiene características estructurales que determinan las condiciones de vida que son proclives para la expansión del contagio del covid-19 El hacinamiento (Gándara 2020) en las zonas marginales urbanas y rurales del país es uno de los factores que están determinando a los municipios con mayor contagio, entre otros factores asociados a la falta de agua para el lavado de las manos y el bajo nivel educacional para tomar medidas de prevención.

El Ministerio de Educación de Guatemala inició un programa televisivo para que se pudiera dar continuidad a clases de preprimaria, primaria y secundaria, pero no todos los estudiantes tienen acceso a telecomunicaciones y tecnología, sobre todo aquellos que viven en áreas rurales y en comunidades alejadas. Muchos niños han tenido que desertar del sistema escolar ante las condiciones de precariedad y ausencia de apoyo para el ministerio público. El factor que más ha dificultado ha sido la disponibilidad de las computadoras en tiempo y espacio para las y los estudiantes. Según el censo de la población realizado en 2018 en Guatemala, el 68% no tiene acceso a internet y el 78% no cuentan con una computadora. Agrega que sólo el 16% de los estudiantes del sector público tiene acceso a internet, lo que limita su acceso a la formación en línea durante la crisis (DW 2020).

El 25 Junio la movilización entre departamentos aún estaba restringida, y los departamentos con más casos tenían restricciones específicas (Sandoval 2020), todavía el 27 de julio el presidente aseguraba que el país aún no había comenzado a ver caer la curva epidemiológica por la covid-19 pero advirtió de que en los próximos meses se iban a quitar las medidas de contención social (Rizo 2020), se cree que la presión del sector empresarial ha influido en que se levanten las medidas de contención social para reactivar la economía del país. Debido a la preocupación del impacto económico que se estima en Guatemala podrá perder entre un 7.5% y un 13.5% de empleos formales, dependiendo de si la crisis es una de corto plazo o se extiende a un mediano plazo (La Vanguardia 2020). Durante este tiempo de pandemia ha existido violación a los derechos humanos de las personas, algunos colectivos se les ha vulnerado más que a otros entre ellos podemos mencionar, un progresivo empeoramiento de las condiciones de vida en comunidades rurales e indígenas, en particular a sus derechos de salud, agua, alimentación, educación y acceso a la información sobre la pandemia, a continuación presento algunos ejemplos de estos escenarios: La desnutrición en el país es uno de los problemas más graves, 1,2 millones de personas necesitan ayuda alimentaria de urgencia en un país de 17 millones de habitantes. Más de la mitad de los hogares de Guatemala están teniendo dificultades para acceder a los mercados (Revista Summa 2020). Se registra un aumento de casos de desnutrición aguda en menores de 5 años en donde al 21 de mayo del año 2019 se registraban 6,189 casos y para la misma fecha del presente año se registran 15,615 casos y 3 fallecidos, cifra 2.52 veces mayor (OCHA 2020a). La situación de los migrantes y refugiados en los últimos cinco meses las deportaciones de nacionales, incluyendo niños, niñas y adolescentes no acompañados, desde México y Estados Unidos hacia Guatemala, han continuado. Hasta la fecha, la cifra alcanza 7876 personas deportadas o expulsadas, entre las que se han documentado casos de covid-19 (OCHA 2020b). El impacto en la vida de las mujeres ha sido significativo en el incremento de la violencia de género intrafamiliar y la violencia sexual. En los primeros seis meses del año, el Ministerio Público (MP) recibió un total de 24 mil 103 denuncias por delitos relacionados a la violencia contra la mujer (Aguilar 2020). Cabe mencionar a la población que está en las periferias como los 26 mil privados de libertad en las cárceles del país. Preocupa la sobrepoblación en estos centros, especialmente en el de mujeres en donde hay aproximadamente 413 por ciento de sobrepoblación, inclusive con niños y niñas menores de 4 años, con mayor

exposición a contagios, limitado acceso a prestaciones de salud y alimentación y otros derechos humanos en condiciones de dignidad y no discriminación (OCHA 2020a).

Guatemala reporta para el 3 de septiembre, registraba 76.358 personas confirmadas de coronavirus (Datos Macro 2020). Actualmente, la tasa de pacientes confirmados de coronavirus es de 428,15 por cada cien mil habitantes. En la plataforma de la Universidad de Johns Hopkins Guatemala ha escalado de forma continua con respecto a otros países de la región situación que es preocupante por los limitados recursos materiales y humanos que tiene el sistema de salud. El país ha enfrentado una situación crítica, según el último informe de la CEPAL, al final de 2020 el 21.8 por ciento de la población guatemalteca vivirá en situación de pobreza extrema y el 59.9 por ciento estará en pobreza, este incremento se debe a que 17.7 personas por cada 100 mil habitantes enfrentarán esta situación de pobreza por la ausencia de las remesas (El Periódico 2020). Más allá de la crisis sanitaria y del enorme reto social que el gobierno de Alejandro Giamattei ha afrontado en los últimos meses, el punto de atención más delicado es el estancamiento económico que puede ahondar la brecha de desigualdad existente. En el cielo social se encuentra el 1% de los más ricos, que se llevan los mismos ingresos que la mitad de la población. Las grandes empresas, que sólo suponen el 3% de la economía formal, muy minoritaria en el país, acumula el 65% de los beneficios generados (Waxenecker 2019). El impacto de covid-19 más lesivo a largo plazo será acrecentar las desigualdades, entre otras secuelas que ya se están viviendo en el país.

#### **4. Conclusión: muchos retos, pocos recursos**

El coronavirus tuvo y todavía tiene un gran impacto en la región Latinoamérica. La crisis extraordinaria ha obligado a los gobiernos adoptar medidas, sin embargo, para algunos países se traduce en un incremento de problemas sociales, políticos y económicos. En nuestro análisis abordamos la situación actual y las estrategias de afrontamiento en México, Colombia y Guatemala. Podemos identificar que estos tres países se enfrentan con muchos desafíos, entre ellos, los recursos limitados. Aunque al inicio de la pandemia la posición inicial en cada país era diferente, en este momento el impacto del coronavirus en cada país parece similar. Las similitudes que más resaltan son: 1) la ausencia de capacidades de sus instituciones públicas, 2) colapso del sistema de salud, 3) poca cobertura de las medidas económicas,

4) violación a los derechos humanos y 5) dificultad de gestión administrativa de los gobiernos. El coronavirus ha mostrado otra vez las venas abiertas de Latinoamérica, afectando especialmente a colectivos que históricamente han sido excluidos como: las mujeres, comunidad LGTBIQ, niñez y adolescencia, y a las personas que viven en pobreza.

## Fuentes

AF Medios (2020): "Entre violencia y pandemia suman 88 mil 975 muertos en México", in: *AF Medios*. [<https://www.afmedios.com/blog/2020/08/21/entre-violencia-y-pandemia-suman-88-mil-975-muertos-en-mexico/>, 21.08.2020]

Aguilar, Denis (2020): "En seis meses, MP recibió más de 24 mil denuncias por violencia contra la mujer", in: *La Hora*. [<https://lahora.gt/en-seis-meses-mp-recibio-mas-de-24-mil-denuncias-por-violencia-contra-la-mujer/>, 30.08.2020]

Andrino, Borja / Grasso, Daniele / Llaneras, Kiko / Galindo, Jorge (2020): "Así evoluciona la curva del coronavirus en México, Colombia, Chile, Argentina y el resto de Latinoamérica", in: *El País*, 22.08.2020. [[https://elpais.com/sociedad/2020/04/07/actualidad/1586251212\\_090043.html](https://elpais.com/sociedad/2020/04/07/actualidad/1586251212_090043.html), 23.08.2020]

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2018): *Informe anual América Latina y el Caribe*. Estados Unidos: Grupo BID.

Banco Mundial (2016): "La pobreza y la prosperidad compartida 2016. Panorama general: Asumir la desigualdad". [<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25078/210958ovSP.pdf>, 16.08.2020]

Bravo Regidor, Carlos / Beck, Humberto / Iber, Patrick (2020): "El primer año del México de AMLO", in: *Nueva Sociedad*. [[https://nuso.org/articulo/Lopez\\_obra-dor-mexico-izquierda/](https://nuso.org/articulo/Lopez_obra-dor-mexico-izquierda/), 16.08.2020]

Datos Macro (2020): "Coronavirus Guatemala el 3 septiembre de 2020", in: *Datos Macro*. [<https://datosmacro.expansion.com/otros/coronavirus/guatemala>, 06.09.2020]

DW (2020): "Guatemala apura construcción de hospitales de campaña", in: *DW*. [<https://www.dw.com/es/guatemala-apura-construcción-de-hospitales-de-campaña/a-53183694>, 30.08.2020]

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane) (2020): "Reporte Nacional de pobreza y desigualdad: Pobreza multidimensional". [<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2019>, 28.08.2020]

- El Economista (2019): "Guatemala afronta una pobreza multidimensional del 61%", in: *El Economista*. [<https://www.economista.net/actualidad/Guatemala-afronta-una-pobreza-multidimensional-del-61-20191126-0028.html>, 29.08.2020]
- El País (2020): "Coronavirus en América: todo lo que necesitas saber", in: *El País*. [<https://elpais.com/sociedad/2020-03-27/coronavirus-en-america-todo-lo-que-necesitas-saber.html>, 22.08.2020]
- El Periódico (2020): "CEPAL: pobreza crecerá dos por ciento en Guatemala", in: *El Periódico*. [<https://elperiodico.com.gt/inversion/2020/05/13/cepal-pobreza-crecera-dos-por-ciento-en-guatemala/>, 29.08.2020]
- El Tiempo (2020): "Cifras del conflicto armado en Colombia en los últimos 60 años", in: *El Tiempo*. [<https://www.eltiempo.com/justicia/investigacion/cifras-del-conflicto-armado-en-colombia-en-los-ultimos-60-anos-283920>, 25.08.2020]
- Escobar, Irving (2020): "Alejandro Giammattei asume con la promesa de combatir las pandillas como terroristas", in: *Prensa Libre*. [<https://www.prensalibre.com/guatemala/politica/alejandro-giammattei-presidente-guatemala-2020/>, 29.08.2020]
- Ferri, Pablo (2019): "Después de contar otra vez, la cifra de desaparecidos en México va a aumentar un 30%. Entrevista a Alejandro Encinas.", in: *El País*. [[https://elpais.com/internacional/2019/12/16/actualidad/1576451333\\_438814.html](https://elpais.com/internacional/2019/12/16/actualidad/1576451333_438814.html), 17.08.2020]
- Fowks, Jacqueline (2020): "El presidente peruano, Martín Vizcarra, reemplaza a más de la mitad de su Gabinete en medio de pandemia.", in: *El País*, 15.07.2020. [<https://elpais.com/internacional/2020-07-15/el-presidente-peruano-martin-vizcarra-reemplaza-a-mas-de-la-mitad-de-su-gabinete-en-medio-de-la-crisis-sanitaria.html>, 10.08.2020]
- Gándara, Natiana (2020): "Coronavirus: Los trabajadores informales llevarán la parte más dura del desempleo, según la OIT", in: *Prensa Libre*. [<https://www.prensalibre.com/economia/coronavirus-los-trabajadores-informales-llevaran-la-parte-mas-dura-del-desempleo-segun-la-oit/>, 29.08.2020]
- INDEPAZ (2020): "INFORME ESPECIAL: Registro de líderes y personas defensoras de DDHH asesinadas del 24/11/2016 al 15/07/2020". [<http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2020/07/3.-Informe-Especial-Asesinato-lideres-sociales-Nov2016-Jul2020-Indepaz-2.pdf>, 20.08.2020]
- Instituto Nacional de Estadística Guatemala (2018): *XII censo nacional de población y VII de vivienda*. Guatemala: INE.

- La Vanguardia (2020): "Presidente de Guatemala asegura que COVID-19 mantiene 'tendencia a la baja'", in: *La Vanguardia*. [<https://www.lavanguardia.com/vida/20200824/482999529826/presidente-de-guatemala-asegura-que-covid-19-mantiene-tendencia-a-la-baja.html>, 31.08.2020]
- Ministerio de Economía de Guatemala (2020): "Medidas económicas de carácter fiscal, monetario y libre de competencia". [[https://www.mineco.gob.gt/sites/default/files/Inversion%20y%20Competencia/documento\\_inversion09072020.pdf](https://www.mineco.gob.gt/sites/default/files/Inversion%20y%20Competencia/documento_inversion09072020.pdf), 27.08.2020]
- OCHA (2020a): "Guatemala: COVID-19 Informe de Situación No. 05", in: *OCHA*. [<https://reliefweb.int/report/guatemala/guatemala-covid-19-informe-de-situacion-no-05-al-08-de-junio-2020>, 30.08.2020]
- OCHA (2020b): "Guatemala: Los riesgos de las deportaciones y expulsiones a los países del Norte de Centroamérica en el marco de la pandemia de Covid-19", in: *OCHA*. [<https://reliefweb.int/report/guatemala/los-riesgos-de-las-deportaciones-y-expulsiones-los-paises-del-norte-de-centroam>, 30.08.2020]
- Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS) (2020): "Plan para la prevención, contención y respuesta a casos de coronavirus (COVID-19) en Guatemala", in: *OISS*. [<https://oiss.org/plan-para-la-prevencion-contencion-y-respuesta-a-casos-de-coronavirus-covid-19-en-guatemala/>, 30.08.2020]
- Organización Mundial de la Salud (OMS) (2020): "El personal sanitario es imprescindible para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio relacionados con la salud", in: *OMS*. [[https://www.who.int/hrh/workforce\\_mdgs/es/](https://www.who.int/hrh/workforce_mdgs/es/), 28.08.2020]
- Revista Summa (2020): "Impacto económico de COVID-19 en Guatemala", in: *Revista Summa*. [<https://revistasumma.com/impacto-economico-de-covid-19-en-guatemala/>, 30.08.2020]
- Rivas Molina, Federico (2020): "América Latina pierde el equivalente a 47 millones de empleos por el coronavirus", in: *El País*, 01.07.2020. [<https://elpais.com/economia/2020-07-01/america-latina-pierde-el-equivalente-a-47-millones-de-empleos-por-el-coronavirus.html>, 11.08.2020]
- Rizo, Steffy (2020): "COVID-19: Medidas que habrá en Guatemala durante junio 2020", in: *Guatemala.com*. [<https://www.guatemala.com/noticias/sociedad/covid-19-medidas-habra-guatemala-junio-2020.html>, 31.08.2020]
- Sandoval, Jaqueline (2020): "La educación en tiempo de coronavirus en Guatemala", in: *Nuestra Voz Colores*. [<http://nuestravozcolores.org/la-educacion-en-tiempo-de-coronavirus-en-guatemala/>, 31.08.2020]
- Semana (2020): "Coronavirus en Colombia: cifra de fallecidos llegó a 17.316", in: *Semana*. [<https://www.semana.com/vida-moderna/salud/articulo/coronavirus-colombia-hoy-23-de-agosto-17316-muertos-y-541147-casos/696476>, 24.08.2020]

- Tagesschau (2020): "Inzwischen mehr als 250.000 Corona-Tote in Lateinamerika und Karibik", in: *Tagesschau*, 21.08.2020. [<https://www.tagesschau.de/newsticker/liveblog-coronavirus-freitag-149~rss2feed.xml>, 21.08.2020]
- Vera, Asier (2020): "El doble golpe del coronavirus en Guatemala: un sistema sanitario colapsado y más pobreza", in: *El Mundo*. [<https://www.elmundo.es/internacional/2020/08/03/5f26e39cfdddf43948b4629.html>, 29.08.2020]
- Wallace, Arturo (2020): "Coronavirus: qué capacidad tienen realmente los países de América Latina para hacer frente a la epidemia de covid-19", in: *BBC*. [<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51916767>, 29.08.2020]
- Waxenecker, Harald (2019). *Economía de Captura en Guatemala: Desigualdad, excedentes y poder*. Guatemala: Oxfam.
- Zeit Online (2020a): "Proteste gegen Gewaltverbrechen an Frauen", in: *Zeit Online*. [<https://www.zeit.de/video/2020-08/6181701318001/mexiko-stadt-proteste-gegen-gewaltverbrechen-an-frauen>, 17.08.2020]
- Zeit Online (2020b): "Zahl der Frauenmorde während Corona-Krise stark gestiegen", in: *Zeit Online*. [<https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2020-07/mexiko-morde-femizide-corona-krise-mordrate>, 21.07.2020]