



Bettina Engels und Sven Chojnacki

Krieg, Identität und die Konstruktion von Geschlecht

1. Literatur

Albanese, Patricia 2001: Nationalism, War, and Archaization of Gender Relations in the Balkans. In: Violence Against Women, 7:9, 999-1024.

Albert, Mathias 1999: Territorium und Identität. Kollektive Identität und moderner Nationalstaat. In: Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft:3/1999, 255-268.

amnesty international 2003: „No one listens to us and no one treats us as human beings.“ London: amnesty international.

Amselle, Jean-Loup/M'Bokolo, Elikia (Eds.) 1999: Au cœur de l'ethnie. Paris: Éd. La Découverte & Syros.

Baber, Zaheer 2004: ‚Race‘, Religion and Riots: The ‚Racialization‘ of Communal Identity and Conflict in India. In: Sociology, 38:4, 701-718.

Baines, Erin 2003: Rwanda and the Politics of the Body. Working Paper No. 39, Centre of International Relations, University of British Columbia.

Batscheider, Tordis 1993: Frieden und Geschlechterverhältnis. Zur Begründung feministischer Fragestellungen in der kritischen Frieden. Marburg: BdWi-Verlag.

Beer, Bettina 2000: Interethnische Beziehungen und Vergewaltigungsvorwürfe - lokale Ausprägungen eines globalen Diskurses. In: Schlehe, Judith (Ed.), Zwischen den Kulturen - zwischen den Geschlechtern. Kulturkontakte und Genderkonstrukte. Münster u.a.: Waxmann, 143-162.

bell hooks 1990: Yearning. Race, Gender, and Cultural Politics. Boston.

Blagojeviæ, Marina 2004: Conflict, Gender and Identity: Conflict and Continuity in Serbia. In: Seifert, Ruth (Ed.), Gender, Identität und kriegerischer Konflikt. Das Beispiel des ehemaligen Jugoslawien. Münster: LIT, 68-88.

Brownmiller, Susan 1978: Gegen unseren Willen. Vergewaltigung und Männerherrschaft. Frankfurt am Main: S. Fischer.

Butler, Judith 1993: Bodies That Matter: On the Discursive Limits of Sex. New York: Routledge.

Chojnacki, Sven 2004: Wandel der Kriegsformen? - Ein kritischer Literaturbericht. In: Leviathan, 3/2004, 402-424.

Chojnacki, Sven 2006: Anything new or more of the same? Wars and military interventions in the international system, 1946–2003. In: Global Society, 20:1, 25-46.

Cohn, Carol 1993: Wars, Wimps and Women: Talking Gender and Thinking War. In: Cooke, Miriam/Wool-lacott, Angela (Eds.), Gendering War Talk. Princeton: Princeton University Press.

Eifler, Christine 2003: Frauen im Militär: ein brisantes Thema für die Friedens- und Konfliktforschung. In: Calließ, Jörg/Weller, Christoph (Eds.), Friedenstheorie: Fragen - Ansätze - Möglichkeiten. Rehbürg-Loccum: Evangelische Akademie, 313-328.

Elwert, Georg 2001: Ethnizität und Nation. In: Joas, Hans (Ed.), Lehrbuch der Soziologie. Frankfurt am Main: Campus.

Enloe, Cynthia 1999: Die Konstruktion der amerikanischen Soldatin als „Staatsbürgerin erster Klasse“. In: Eifler, Christine/Seifert, Ruth (Eds.), Soziale Konstruktion - Militär und Geschlechterverhältnis. Münster: Westfälisches Dampfboot, 248-264.

Gartzke, Erik/Gleditsch, Kristian Skrede 2006: Identity and Conflict: Ties that Bind and Differences that Divide. In: European Journal of International Relations, 12:1, 53-87.

Gilley, Bruce 2004: Against the concept of ethnic conflict. In: Third World Quarterly, 25:6, 1155-1166.



Harders, Cilja/Roß, Bettina (Eds.) 2002: Geschlechterverhältnisse in Krieg und Frieden. Perspektiven der feministischen Analyse internationaler Beziehung. Op-laden: Leske + Budrich.

Harding, Sandra 1986: The science question in feminism. Ithaca/London: Connell University Press.

Hintjens, Helen M. 2001: When identity becomes a knife. Reflecting on the genocide in Rwanda. In: *Ethnicities*, 1:1, 25-55.

Hooper, Charlotte 1999: Masculinities, IR and the 'gender variable': a cost-benefit analysis for (sympathetic) gender skeptics. In: *Review of International Studies*, 25:3, 475-491.

Huntington, Samuel P. 1993: The Clash of Civilizations? In: *Foreign Affairs*, 72:3, 22-49.

Jacobs, Susie/Jacobson, Ruth/Marchbank, Jennifer (Eds.) 2000: States of Conflict: Gender, Violence and Resistance. London/New York: Zed Books.

Jagose, Annamarie 2001: Queer Theory. Eine Einführung. Berlin: Querverlag.

Jalušić, Vlasta 2004: Gender as Victimization of the Nation as Pre- and Post-War Identity Discourse. In: Seifert, Ruth (Ed.), *Gender, Identität und kriegerischer Konflikt. Das Beispiel des ehemaligen Jugoslawien*. Münster: LIT, 40-67.

Kaldor, Mary 1999: New and Old Wars. Organized Violence in a Global Era. Stanford, CA: Stanford University Press.

Kalyvas, Stathis N. 2001: New" And "Old" Civil Wars: A Valid Distinction? In: *World Politics*, 54:1, 99-118.

Klaus, Elisabeth/Kassel, Susanne 2003: Frauenrechte als Kriegslegitimation in den Medien.. In: Neissl, Julia/Eckstein, Kirstin/Arzt, Silvia/Anker, Elisabeth (Eds.), *(Männer)Krieg und (Frauen)Frieden? Geschlechterdimensionen kriegerischen Konflikten*. Wien: Promedia, 13-30.

Kreile, Renate 2002: Dame, Bube, König... - Das neue große Spiel um Afghanistan und der Gender-Faktor. In:

Leviathan, 1/2002 34-64.

Locher-Dodge, Birgit 1999: Identität in den Internationalen Beziehungen. Von der geschlechtssensiblen Kritik zur Rekonzeptualisierung. In: *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft*, 3/1999 269-284.

Marx, Jörg 1997: Völkermord in Rwanda. Zur Genalogie einer unheilvollen Kulturentwicklung. Eine diskurshistorische Untersuchung. Hamburg: LIT.

Meintjes, Sheila/Pillay, Ann/Turshen, Meredith (Eds.) 2001: The Aftermath. Women in Post-Conflict Transformation. London/New York: Zed Books.

Moghadam, Valentine M. 1994: Introduction and Overview. In: Moghadam, Valentine M. (Ed.), *Gender and National Identities*. London/New York: Zed Books, 1-17.

Moser, Caroline O.N./Clark, Fiona C. (Eds.) 2001: Victims, Perpetrators or Actors? Gender, Armed Conflict and Political Violence. London/New York: Zed Books.

Münkler, Herfried 2002: Die neuen Kriege. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.

Noakes, Lucy 1998: War and the British. Gender, Memory and National Identity. London/New York: Tauris.

Northrup, Terrell A. 1989: The Dynamic of Identity in Personal and Social Conflict. In: Kriesberg, Louis/Northrup, Terrell A./Thorson, Stuart J. (Eds.), *Intractable Conflicts and Their Transformation*. New York: Syracuse University Press, 57-82.

Oberschall, Anthony 2000: The manipulation of ethnicity: from ethnic cooperation to violence and war in Yugoslavia. In: *Ethnic and Racial Studies*, 23:6, 982-1001.

Peterson, V. Spike/Runyan, Anne Sisson 1993: Global Gender Issues. Boulder u.a.: Westview Press.

Renwick, Neil/Krause, Jill (Eds.) 1996: Identities in International Relations. Basingstoke/London: Macmillan.

Ronen, Dov 1995: Ethnic Conflict and Self-Rule: On a



New Approach to the Study of Conflict Transformation. In: Rupesinghe, Kumar (Ed.), Conflict Transformation. London: Macmillan, 31-50.

Rothman, Jay/Olson, Marie L. 2001: >From Interests to Identities: Towards a New Emphasis in Interactive Conflict Resolution. In: Journal of Peace Research, 38:3, 289-305.

Scott, Joan W. 1986: Gender: A Useful Category of Historical Analysis. In: The American Historical Review, 91:5, 1053-1075.

Seifert, Ruth 1995: Mass Rapes in Bosnia-Herzegovina and Elsewhere: A Pattern of Cultural Destruction. In: Swiss Peace Foundation (Ed.), War Against Women: The Impact of Violence on Gender Relations. Report of the 6th Annual Conference, 16/17 September 1994. Bern: Swiss Peace Foundation, 77-86.

Seifert, Ruth 1993: Krieg und Vergewaltigung. Ansätze einer Analyse. In: Stiglmayer, Alexandra (Ed.), Massenvergewaltigungen. Krieg gegen die Frauen. Freiburg (Breisgau): Kore, 85-108.

Seifert, Ruth 2002: Identität, Militär und Geschlecht. Zur identitätspolitischen Bedeutung einer kulturellen Konstruktion. In: Hagemann, Karin/Schüler-Springorum, Stefanie (Eds.), Heimat-Front. Militär und Geschlechterverhältnisse im Zeitalter der Weltkriege. Frankfurt am Main: Campus, 53-66.

Seifert, Ruth 2003: Plädoyer für eine Subjekt- und Genderperspektive in der Friedens- und Konfliktforschung, AFB-Texte Nr. 2/2003. Bonn: Arbeitsstelle Frieden Bonn.

Seifert, Ruth 2004a: Nachkriegs-Kosovo/a: Diskurse über Nation und Gender. In: Seifert, Ruth (Ed.), Gender, Identität und kriegerischer Konflikt. Das Beispiel des ehemaligen Jugoslawien. Münster: LIT, 171-204.

Seifert, Ruth (Ed.) 2004b: Gender, Identität und kriegerischer Konflikt. Das Beispiel des ehemaligen Jugoslawien. Münster: LIT.

Sharoni, Simona 2001: Rethinking Women's Struggles in Israel-Palestine and in the North of Ireland. In: Moser, Caroline O.N./Clark, Fiona C. (Eds.), Victims,

Perpetrators or Actors? Gender, Armed Conflict and Political Violence. London/New York: Zed Books, 85-98.

Tetzlaff, Rainer 2004: „Hilfe für Afrika aber nicht bedingungslos“. Interview mit tagesschau.de, 8.11.2004, http://www.tagesschau.de/aktuell/meldungen/0,1185,OID_3594694_REF1_NAV,00.html (letzter Zugriff 23.11.2006).

Tickner, J. Ann 1996: Identity in International Relations Theory: Feminist Perspectives. In: Lapid, Yosef/Kratochwil, Friedrich (Eds.), The Return of Culture and Identity in IR Theory. Boulder/London: Lynne Rienner, 147-162.

von Busekist, Astrid 2004: Uses and Misuses of the Concept of Identity. In: Security Dialogue, 35:1, 81-98.

Wasmuht, Ulrike 2001: „Gender“ und Krieg. Über den Zusammenhang zwischen Weiblichkeit und Kriegsakzeptanz und Männlichkeit und Kriegsbereitschaft. In: Österreichisches Studienzentrum für Frieden und Konfliktbearbeitung (Ed.), Nach der Jahrtausendwende: zur Neuorientierung der Frieden. Münster: Agenda, 168-188.

Weller, Christoph 1999: Kollektive Identitäten in der internationalen Politik. Anmerkungen zur Konzeptionalisierung eines modischen Begriffs. In: Reese-Schäfer, Walter (Ed.), Identität und Interesse. Der Diskurs der Identitätsforschung. Opladen: Leske + Budrich, 249-277.

Wimmer, Andreas/Goldstone, Richard J./Horowitz, Donald L./Joras, Ulrike/Schetter, Conrad (Eds.) 2004: Facing Ethnic Conflict. Towards a New Realism. Oxford: Rowman & Littlefield.

Wisotzki, Simone 2003: Gender und Frieden. Geschlechterperspektiven für die Friedens- und Konfliktforschung, <http://www.evangelische-akademie.de/wisotzki.pdf>, 18.11.2003.

Yuval-Davis, Nira 1997: Gender and Nation. London u.a.: Sage.

Zalewski, Marysia/Enloe, Cynthia 1995: Questions about Identity in International Relations. In: Booth,



Ken/Smith, Steve (Eds.), *International Relations Theory Today*. University Park: The Pennsylvania State University Press, 279-305.

2. Links

2.1. Geschlecht und Identität

www.101intersex.de (Archiv- und Ausstellungsprojekt 1-0-1 [one ,o one] intersex: Kritik an der zweigeschlechtlichen Ordnung)

www.gender-killer.de (AG Gender Killer: u.a. kommentierte Literaturlisten Gender und Queer Studies, Transgender usw.)

2.2. Geschlecht und Konflikt

www.swisspeace.ch (Swisspeace und Kompetenzzentrum Friedensförderung KOFF: anwendungsorientierte Forschung und Beratung zu Konfliktbearbeitung und Friedensförderung mit Gender-Schwerpunkt)

www.cfd-ch.org (cfd Christlicher Friedensdienst: feministische Nichtregierungsorganisation im Bereich Konfliktbearbeitung, Gewaltprävention und Migrationspolitik)

www.konfliktbearbeitung.net (Plattform Zivile Konfliktbearbeitung: Hinweise auf aktuelle Veranstaltungen, Publikationen, Ausschreibungen etc. im Bereich Zivile Konfliktbearbeitung; eigene Gender-Rubrik)

www.glow-boell.de (Portal des Feministischen Instituts der Heinrich-Böll-Stiftung)

2.3. UN Security Council Resolution 1325 (2000)

www.womenwarpeace.org (UNIFEM-Portal zu Frauen, Frieden und Sicherheit, Links zu UN-, NGO- und akademischen Quellen)

www.frauensicherheitsrat.de, www.un1325.de (Frauensicherheitsrat: Netzwerk von rund 50 Friedensforscherinnen, Friedensaktivistinnen, und Frauen in politischen Stiftungen und NGOs, Ziel: Stärkung der Genderperspektive in der Außen- und Sicherheitspolitik, Umsetzung der UNSC-Resolution 1325 zu Frauen, Frieden und Sicherheit)

www.peacewomen.org (Portal der Women's International League for Peace and Freedom zur Implementierung der UNSC-Resolution 1325)

3. Fragen zum Text

3.1. Wie unterscheidet sich ein instrumentalistisches von einem essentialistischen Verständnis von Identität?

3.2. Erläutern Sie an einem konkreten Beispiel die Verknüpfung von individueller und kollektiver Identität!

3.3. Worin besteht die Wechselbeziehung von Identität und Konflikt?

3.4. Erläutern Sie anhand eines konkreten Beispiels die Bedeutung von Geschlechterrollen und Geschlechterverhältnissen für die Konstruktion kollektiver Identität!

3.5. „Typisch weiblich“ ist, was „nicht männlich“ ist – geben Sie ein Beispiel dafür!

3.6. Wie kann die Erschütterung geschlechtlicher Identitäten auf der Mikroebene dazu beitragen, dass ein Rekrutierungspotenzial für „reguläre“ Armeen und „irreguläre“ bewaffnete Gruppen entsteht?

3.7. Welche „typischen“ Rollen werden Frauen und Männern zugewiesen, wenn kollektive Identitäten in Krisen- und Konfliktzeiten unter Druck geraten?

3.8. Welche drei Ebenen der Konstruktion von Gender unterscheidet Sandra Harding?

4. Endnoten

¹ Der populärste Vertreter eines essentialistischen Identitätsbegriffs ist Samuel Huntington (Huntington 1993).

² Dieses Beispiel verdanken wir Björn Aust.

³ Jener Kriege, die nicht zwischen Staaten, sondern zwischen staatlichen und nichtstaatlichen oder überwiegend zwischen nichtstaatlichen Akteuren ausgetragen werden (vgl. Chojnacki 2006).

⁴ taz vom 4.1.2006, S. 3.

⁵ Zur Kritik an der bipolaren Geschlechterordnung vgl. z.B. das Projekt *1-0-1 intersex* (www.101intersex.de).

⁶ Hier stellt sich die Frage, ob sich weitere quer verlaufende Identitätsmerkmale ausmachen lassen.

⁷ Die komplexe Beziehung zwischen Gender und Krieg wird seit Anfang der 1990er Jahre theoretisch, em-



pirisch und politisch-praktisch zunehmend diskutiert – ist aber an dieser Stelle nicht Gegenstand der Analyse (vgl. Batscheider 1993; Jacobs et al. 2000; Moser/Clark 2001; Harders/Roß 2002).

⁸ Die Arbeit von Noakes (1998) bezieht sich auf Großbritannien. Die zentrale Bedeutung der männlichen Kriegerfigur für die Konstruktion kollektiver Identität lässt sich aber gleichermaßen in anderen kulturellen Kontexten beobachten, beispielsweise für „ethnische“ Identitäten in Afrika südlich der Sahara (z.B. Massai in Ostafrika, Tuareg oder Bariba in Westafrika).

⁹ Z.B. die „Vergewaltigung von Nanking“ 1937 (vgl. Seifert 1993: 94).

¹⁰ Beispielsweise hat Nira Yuval-Davis darauf hingewiesen, dass die Grundannahme der meisten feministischen und Genderanalysen, Männer würden im „öffentlichen“ und Frauen im „privaten“ Raum verortet, keine universelle Gültigkeit besitzt (Yuval-Davis 1997: 5f). Ihr zufolge unterliegt diese Annahme einem westlich-eurozentristischen Bias, denn in vielen „nicht-westlichen“ Gesellschaften könne nicht von einer sozialen Trennlinie „öffentlich-privat“ (= „männlich-weiblich“) ausgegangen werden.

5. Über die Autoren

Bettina Engels hat an der Uni Bremen und der FU Berlin Politikwissenschaft, anschließend an der HU Berlin Ländliche Entwicklung studiert. Sie promoviert am Otto-Suhr-Institut zu Motiven nichtstaatlicher Konflikte. Ihre Arbeitsschwerpunkte sind Friedens- und Konfliktforschung, feministische und postkoloniale Ansätze, qualitative Methoden, West- und Zentralafrika.

Kontakt: bettina.engels@fu-berlin.de

Sven Chojnacki hat an der FU Berlin promoviert und ist am Otto-Suhr-Institut für Politikwissenschaft Juniorprofessor für Internationale Friedens- und Sicherheitspolitik. Am Sonderforschungsbereich 700 („Governance in Räumen begrenzter Staatlichkeit: Neue Formen des Regierens?“) leitet die Teilprojekte C2 („Privatisierung und Kommerzialisierung von Sicherheit“) und C4 („Krieg und Unsicherheit in Räumen begrenzter Staatlichkeit“). Seine Arbeitsschwerpunkte sind vergleichende Kriegsforschung, integrierte Friedens-, Konflikt- und Sicherheitsforschung, Theorien und Methoden der Internationalen Beziehungen.

Kontakt: svencho@zedat.fu-berlin.de